



Република Србија
ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА
ДИСЦИПЛИНСКИ ТУЖИЛАЦ
Датум: 10.02.2023. године
Београд

ИЗВЕШТАЈ О РАДУ
ДИСЦИПЛИНСКОГ ТУЖИОЦА ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА
за 2022. годину

Током 2022. године Дисциплинском тужиоцу Високог савета судства достављено је укупно **312** дисциплинских пријава. Из претходног извештајног периода остало је нерешено **267** дисциплинских пријава, те је поступано у укупно **579** дисциплинских пријава.

У извештајном периоду од 01.01.2022. године до 31.12.2022. године решено је **434** дисциплинских пријава, а у раду је остало нерешених **145** дисциплинских пријава.

У извештајном периоду Дисциплински тужилац поднео је Дисциплинској комисији Високог савета судства **18** предлога за вођење дисциплинског поступка.

[REDACTED]

[REDACTED]						
[REDACTED]						
[REDACTED]						
[REDACTED]						

	[REDACTED]			[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
[REDACTED]						

				[REDACTED]		
[REDACTED]						
[REDACTED]						

				[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]		

				[REDACTED]		
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]		
[REDACTED]						

				[REDACTED]		
[REDACTED]						

У извештајном периоду Дисциплинска комисија донела је одлуку у четрнаест (14) предмета, тако да је у девет (9) предмета усвојен предлог Дисциплинског тужиоца за вођење дисциплинског поступка, те су две (2) судије оглашене одговорним за извршење дисциплинског прекршаја неоправдано кашњење у изради одлука из члана 90 став 1 алинеја 3 Закона о судијама, једна (1) судија за дисциплински прекршај учестало кашњење на заказана рочишта или претресе из члана 90 став 1 алинеја 6 Закона о судијама, четири (4) судије за дисциплински прекршај неоправдано одуговлачење поступка из члана 90 став 1 алинеја 7 Закона о судијама, једна (1) судија за дисциплински прекршај очигледно некоректно поступање према учесницима у судским поступцима и запосленима у суду из члана 90 став 1 алинеја 9 Закона о судијама и две (2) судије за дисциплински прекршај кршење одредаба Етичког кодекса из члана 90 став 1 алинеја 18 Закона о судијама и изречено је девет (9) дисциплинских санкција од којих седам (7) јавних опомена, једна дисциплинска санкција у виду умањења плате у износу од 20% за период од шест месеци и забрана напредовања у трајању од једне године као и једна дисциплинска санкција забрана напредовања у трајању од једне године, док је један (1) поступак обустављен услед одустанка Дисциплинског тужиоца од предлога за вођење дисциплинског поступка а у три (3) предмета Дисциплинска комисија је својом одлуком одбила предлоге за вођење дисциплинског поступка. Дисциплински тужилац Високог савета судства је дана 15.08.2022. године изјавио жалбу Високом савету судства за један предмет, те је у току ожалбени поступак пред Високим саветом судства.

Четири (4) предлога за вођење дисциплинског поступка су у току пред Дисциплинском комисијом.

ИЗРЕЧЕНЕ САНКЦИЈЕ	ОБУСТАВЉЕНО ПРЕДЛОГА	ОДБИЈЕНО ПРЕДЛОГА	У ТОКУ ОЖАЛБЕНИ ПОСТУПАК	ОСТАЛО У РАДУ
1. Јавна опомена – 7 2. Умањење плате 20% на периоду од шест месеци и забрана напредовања у трајању од једне године - 1 3. Забрана напредовања у трајању од једне године – 1 УКУПНО: 9	1	3	1	4

У извештајном периоду највећи број дисциплинских пријава поднет је од стране грађана и адвоката, а затим и од стране председника судова.

Највећи број дисциплинских пријава који је поднет током 2022. године поднет је против судија које поступају у основним судовима, вишим судовима, прекршајним судовима. Од укупно поднетих дисциплинских пријава највећи број пријава, скоро трећина, поднет је против судија које поступају на подручју Апелационог суда у Београду (Трећи основни суд у Београду, Други основни суд у Београду и Први основни суд у Београду). Увидом у извештаје о раду судија које поступају у наведеним судовима уочена је очигледна несразмера у броју предмета којима су задужене ове судије у односу на судије које поступају у другим судовима са подручја осталих апелационих судова, што може бити један од узрока броја дисциплинских пријава против судија које поступају на подручју Апелационог суда у Београду. У односу на врсту дисциплинских прекршаја највећи број поднетих дисциплинских пријава поднет је због дисциплинског прекршаја повреда начела непристрасности, затим неоправдано одуговлачење поступка, очигледно некоректно поступање према учесницима у судским поступцима и запосленима у суду и кршење одредаба Етичког кодекса у већој мери из члана 90 став 1 алинеја 1, 7, 9 и 18 Закона о судијама, као и неоправдано кашњење у изради судских одлука из члана 90 став 1 алинеја 3 Закона о судијама.

За ефикаснији рад Дисциплинског тужиоца Високог савета судства сматрам да је неопходно размотрити могућност попуњавања систематизованих радних места на тај начин да се код Дисциплинског тужиоца распореди на рад један Виши саветник, поред постојећег самосталног саветника Дијане Поповић.

ДИСЦИПЛИНСКИ ТУЖИЛАЦ
ВИСОКОГ САВЕТА СУДСТВА

БОРИВОЈ ПАП